

Niniejszy dokument zawierający najczęściej zadawane pytania i odpowiedzi został opracowany w celu wyjaśnienia ram obowiązujących w Unii Europejskiej oraz ważności akredytacji posiadanych przez BSI, w Unii Europejskiej (jako Accredia, Cofrac, DAkkS, RVA) i poza nią (jako UKAS i ANAB).

1. Czy BSI posiada akceptowalne akredytacje w przypadku, gdy ustawodawstwo europejskie wymaga, aby akredytacja była wydana przez krajową jednostkę akredytującą państwa członkowskiego UE?

Tak. We wszystkich krajach europejskich BSI jest w stanie świadczyć usługi certyfikacyjne na podstawie akceptowanej akredytacji, wydanej przez jednostki akredytujące takie jak Accredia, RVA lub DAkkS.

Akredytacje udzielane przez Accredia, RVA lub DAkkS są zgodne z Rozporządzeniem (WE) nr 765/2008 i akceptowane przez Komisję Europejską.

Certyfikaty akredytacyjne zawierają aktualne informacje o akredytowanych normach (np. ISO 9001, 14001, ...) oraz podmiotach, które mogą oferować i świadczyć usługi.

2. Czy akredytacja UKAS jest ważna dla celów nieregulacyjnych?

Tak. Poza odpowiednimi wymogami regulacyjnymi UE, akredytacja UKAS jest nadal uznawana, a certyfikaty akredytacyjne zachowują ważność.

Uwaga 1: Komisja Europejska rozpowszechniła oświadczenia dotyczące przyszłej ważności i uznawania akredytacji UKAS w UE, które doprowadziły do nieporozumień. Często używany tekst stwierdza:

UK Accreditation Service przestanie być krajową jednostką akredytującą w rozumieniu i dla celów rozporządzenia nr 765/2008 z chwilą zakończenia okresu przejściowego. W konsekwencji jej certyfikaty akredytacyjne nie będą już uznawane za "akredytację" w rozumieniu rozporządzenia nr 765/2008 i nie będą ważne ani uznawane w UE zgodnie z tym rozporządzeniem z końcem okresu przejściowego.

Kluczem do zrozumienia tego stwierdzenia jest sformułowanie "w rozumieniu rozporządzenia nr 765/2008", co oznacza, że odnosi się ono wyłącznie do rozporządzeń UE i systemów UE (np. dyrektyw UE/oznakowania CE, unijnego systemu handlu uprawnieniami do emisji (EUETS), systemu ek zarządzania i audytu (EMAS) itp.), ale nie obejmuje obszaru dobrowolnego lub jakichkolwiek wymogów regulacyjnych poza UE.

Dlatego też, zgodnie z porozumieniami EA i ILAC/IAF MLAs/MRAs, usługi, raporty i certyfikaty jednostek akredytowanych przez UKAS, z wyjątkiem rozporządzenia UE i systemów UE, powinny być nadal uznawane w całej UE, EFTA i reszcie świata.

3. Czy akredytacja UKAS jest ważna dla celów regulacyjnych?

Nie. UK Accreditation Service przestała być krajową jednostką akredytującą w rozumieniu i dla celów rozporządzenia nr 765/2008 z końcem okresu przejściowego. W związku z tym jej certyfikaty akredytacyjne nie są już uznawane za "akredytację" w rozumieniu rozporządzenia nr 765/2008 i nie są już ważne ani uznawane w UE na mocy tego rozporządzenia.

Zob. również przypis 1 w pytaniu 2.

4. Czy akredytowane przez UKAS certyfikaty systemów zarządzania ISO są nadal ważne po opuszczeniu UE przez Wielką Brytanię?

Członkostwo UKAS w EA, IAF i ILAC trwa nadal i w związku z tym wszystkie akredytowane przez UKAS certyfikaty, w tym wszystkie certyfikaty systemów zarządzania, zachowują swój status w ramach porozumień wielostronnych, a więc nadal są akceptowane. **Wyjątkiem** będą jednak **certyfikaty bezpośrednio związane z określonymi przepisami europejskimi, które wymagają, aby akredytacja została wydana przez krajową jednostkę akredytującą państwa członkowskiego UE**, np. **dyrektywa UE 2014/24** w sprawie zamówień publicznych lub **dyrektywa UE 2014/25** w sprawie udzielania zamówień przez podmioty działające w sektorach gospodarki wodnej, energetyki, transportu i usług pocztowych.

Uwaga 1: Wzajemne uznawanie jest podstawową funkcją organizacji regionalnych i międzynarodowych, a każda z nich prowadzi skuteczny i uznawany na całym świecie system MLA, którego podstawą jest ocena wzajemna w odniesieniu do wymogów międzynarodowej normy dotyczącej funkcjonowania jednostek akredytujących (ISO/IEC 17011). Jako pełnoprawny sygnatariusz tych porozumień, UKAS jest w stanie zapewnić swoim akredytowanym jednostkom globalne uznanie, przy czym akredytowane przez UKAS raporty i certyfikaty są akceptowane jako technicznie równoważne w stosunku do innych sygnatariuszy. Koncepcja jest następująca - raz akredytowany, akceptowany wszędzie.

Uwaga 2: W przypadku, gdy prawodawstwo europejskie wymaga, aby akredytacja była udzielana przez krajową jednostkę akredytującą, zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 765/2008, Komisja Europejska nie akceptuje już akredytacji UKAS. Jednakże akredytacje UKAS dla wszelkich innych działań związanych z oceną zgodności, które nie są związane z rozporządzeniem UE lub systemami UE, nadal zachowują ważność.

5. Czy UKAS pozostaje członkiem EA, ILAC i IAF po Brexicie?

Członkostwo UKAS w ILAC i IAF pozostaje bez wpływu na Brexit.

Ponieważ Wielka Brytania opuściła Unię Europejską, UKAS nie spełnia już kryteriów członkostwa w EA, ponieważ Wielka Brytania nie jest państwem członkowskim ani krajem kandydującym. EA wyraziła jednak przekonanie, jak ważne jest utrzymanie UKAS jako członka, nawet po wycofaniu się Wielkiej Brytanii z UE. W związku z tym EA wprowadziła zmiany w swoim statucie, które pozwolą UKAS utrzymać członkostwo przez kolejne 2 lata po 31 stycznia 2020 r. UKAS pozostaje pełnoprawnym członkiem europejskich i międzynarodowych porozumień o wzajemnym uznawaniu (takich jak European cooperation for Accreditation, International Accreditation Forum i International Laboratory Accreditation Cooperation), co oznacza, że wszystkie akredytowane przez UKAS certyfikaty i raporty (z wyjątkiem tych związanych z rozporządzeniami/dyrektywami i systemami UE) będą nadal uznawane w Europie i na całym świecie.

Uwaga 1: Członkostwo UKAS w Europejskiej Współpracy w Dziedzinie Akredytacji (EA): Obecne kryteria członkostwa w EA wymagają, aby jednostki akredytujące były albo państwem członkowskim UE/EFTA albo krajem kandydującym (Pełne Członkostwo). Inne kraje, np. uznane w ramach polityki sąsiedztwa UE, mogą zostać członkami stowarzyszonymi, ale nie mają prawa głosu. Oczekuje się, że EA zrewiduje swoje kryteria członkostwa, aby umożliwić UKAS pozostanie aktywnym członkiem: Dalsze dyskusje są zaplanowane na Zgromadzenie Ogólne EA w listopadzie. Oczekujemy, że UKAS pozostanie pełnoprawnym członkiem - zostanie to potwierdzone w 2021 roku. Oznacza to również, że UKAS będzie nadal poddawany wzajemnej ocenie przez EA w celu utrzymania statusu sygnatariusza MLA oraz że akredytacja UKAS będzie nadal podlegać pod EA MLA, jak również ILAC MRAs i IAF MLAs.

<https://european-accreditation.org/wp-content/uploads/2021/02/EA-UKAS-MLA-Statement-27Jan2021.pdf>

Uwaga 2: Wzajemne uznawanie działań akredytowanych przez UKAS Accredited Activities: UKAS jest obecnie sygnatariuszem międzynarodowych (ILAC - International Laboratory Accreditation Cooperation i IAF - International Accreditation Forum) porozumień o wzajemnym uznawaniu (MLAs/MRAs). Wyjście z UE nie będzie miało wpływu na status UKAS jako sygnatariusza tych międzynarodowych porozumień. Dlatego akredytacja UKAS, wraz z raportami i certyfikatami akredytowanych klientów, będzie nadal korzystać z międzynarodowego uznania (z wyjątkiem działań regulacyjnych UE).

6. Czy wszystkie certyfikaty klienta (lub niektóre z nich) muszą być ponownie wydane w ramach akredytacji UE? Czy wizyty mogą być nadal realizowane w sposób zintegrowany z innymi wizytami, które nie podlegają standardom akredytacji UE?

Jest to konieczne, gdy prawodawstwo europejskie wymaga, aby akredytacja była udzielana przez krajową jednostkę akredytującą, zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 765/2008: w takim przypadku BSI może przenieść certyfikaty wydane przez BSI UK w ramach akredytacji UKAS do innej jednostki BSI w ramach jednostki akredytującej UE.

Ten sam klient może posiadać różne certyfikaty w ramach różnych akredytacji, np. UKAS dla ISO 22301 i Accredia dla ISO 9001, ale kwotacje muszą być raportowane jednostce akredytowanej dla każdej normy.

Aktualne wizyty dla różnych akredytacji mogą być przeprowadzane w tym samym czasie przez ten sam zespół, bez zmian w przypisanych dniach / SMO, ale przegląd certyfikatu musi być przeprowadzony przez osoby zakontraktowane przez jednostkę akredytowaną (np. recenzent z Wielkiej Brytanii nie może przeprowadzić przeglądu certyfikatu Accredia, ponieważ Wielka Brytania nie jest wymieniona jako krytyczna lokalizacja w certyfikacie Accredia).

7. Czy w przypadku, gdy certyfikat posiada inną akredytację niż UKAS (np. Accredia), ma to wpływ na wymagania certyfikacyjne i kryteria auditu?

W niektórych krajach jednostki akredytujące wydają przepisy techniczne, które są obowiązkowe dla działań objętych daną akredytacją.

Przykład: Accredia wydała RT05 dla certyfikacji QMS w sektorze budowlanym oraz RT09 dla certyfikacji systemu środowiskowego. Zasady opisane w tych dokumentach mają zastosowanie dla wszystkich obiektów we Włoszech, niezależnie od funkcji centralnej organizacji i jednostki BSI, z którą zawarto umowę.

W przypadku jakichkolwiek innych pytań, można zwrócić się do

Gian Luca Conti Regional Technical & Compliance Director – Continental Europe M: +39 345 6605637 E: gianluca.conti@bsigroup.com	Maria Teresa Schiraldi Technical & Compliance Manager – Italy M: +39 3385023149 E: maria.schiraldi@bsigroup.com
--	---

This document with Frequently Asked Questions and Answers has been developed to clarify the framework in European Union and validity of accreditations hold by BSI, in European Union (as Accredia, Cofrac, DAkkS, RVA) and outside (as UKAS and ANAB).

1. Do BSI held acceptable accreditations in case European Legislation requires the accreditation to be issued by a national accreditation body of an EU Member State?

Yes. In all European Countries BSI is able to deliver certification services under accepted accreditation, by accreditation body as Accredia, RVA or DAkkS.

Accreditation by Accredia, RVA or DAkkS are in accordance with Regulation (EC) No. 765/2008 and accepted by the European Commission.

Accreditation certificates contain updated information of accredited standards (as ISO 9001, 14001, ...) and entities that can offer and deliver services.

2. Is UKAS accreditation valid for non-regulatory purposes?

Yes. Outside of relevant EU regulatory requirements UKAS accreditation is still recognised and accreditation certificates continue to be valid.

Note 1: The European Commission has circulated statements regarding the future validity and recognition of UKAS accreditation within the EU which have led to confusion. The oft-used text states:

The UK Accreditation Service will cease to be a national accreditation body within the meaning and for the purposes of Regulation No 765/2008 as from the end of the transition period. As a consequence, its accreditation certificates will no longer be considered as 'accreditation' within the meaning of Regulation No 765/2008 and no longer valid or recognised in the EU pursuant to that Regulation as of the end of the transition period.

The key to understanding this statement is the phrase 'within the meaning of Regulation No 765/2008' which means that this only relates to EU Regulations and EU schemes (e.g. EU Directives/CE Marking, EU Emissions Trading Scheme (EUETS), Eco-Management and Audit Scheme (EMAS), etc.) but does not include the voluntary area or any Regulatory requirements outside of the EU.

Therefore, in line with the EA and ILAC/IAF MLAs/MRAs the services, reports and certificates of UKAS accredited bodies, with the exception of EU Regulation and EU schemes, should continue to be recognised across the EU, EFTA and the rest of the world.

3. Is UKAS accreditation valid for regulatory purposes?

No. The UK Accreditation Service ceased to be a national accreditation body within the meaning and for the purposes of Regulation No 765/2008 as from the end of the transition period. As a consequence, its **accreditation certificates are no longer considered as 'accreditation' within the meaning of Regulation No 765/2008** and no longer valid or recognised in the EU pursuant to that Regulation.

See also note 1 at Question 2.

4. Are UKAS accredited ISO management system certificates still valid after the UK has left the EU?

UKAS' membership of the EA, IAF, and ILAC continue and as such all UKAS accredited certificates, including all management system certificates, maintain their status under the Multi-Lateral Agreements so continue to be accepted. However, the **exception** to this will be for **any certificate directly related to certain European Legislation that requires the accreditation to be issued by a national accreditation body of an EU Member State**, for example, **EU Dir. 2014/24** on public procurement or **EU Dir. 2014/25** on procurement by entities operating in the water, energy, transport and postal services sectors.

Note 1: Mutual recognition is a core function of the regional and international organisations, and each operates an effective and globally recognised MLA system, underpinned by peer evaluation against the requirements of the International Standard for the operation of accreditation bodies (ISO/IEC 17011). As a full signatory to these agreements, UKAS is able to provide its accredited bodies with global recognition, with UKAS accredited reports and certificates being accepted as technically equivalent to other signatories. The concept being – Accredited once, accepted everywhere.

Note 2: Where European legislation requires accreditation to be delivered by a national accreditation body, in accordance with Regulation (EC) No. 765/2008, the European Commission no longer accepts UKAS accreditation. However, UKAS accreditation for any other conformity assessment activities not linked to EU Regulation or to EU schemes, continue to be valid.

5. Does UKAS continue to be a member of EA, ILAC and IAF post Brexit?

UKAS' membership of ILAC and IAF is unaffected by Brexit.

As the UK has now left the European Union, UKAS no longer meets the EA membership criteria as the UK is not a Member State or candidate country. However, EA has expressed the importance of retaining UKAS as a member, even after the withdrawal of the UK from the EU. Accordingly, EA has revised its Articles of Association which will allow UKAS to maintain its membership for a further 2 years after 31 January 2020. UKAS remain a full member of European and International Mutual Recognition Agreements (such as the European cooperation for Accreditation, International Accreditation Forum and International Laboratory Accreditation Cooperation) which means that all UKAS accredited certificates and reports (with the exception of those related to EU Regulations/Directives and Schemes) shall continue to be recognised within Europe and around the world.

Note 1: UKAS Membership of the European cooperation for Accreditation (EA): The current membership criteria for EA requires accreditation bodies to be either an EU/EFTA member state or a candidate country (Full Membership). Other countries, e.g. those recognised under the EU Neighbourhood Policy, can become Affiliate Members although have no voting rights. It is expected that EA will revise its membership criteria, to enable UKAS to remain an active member: Further discussions are scheduled for the EA General Assembly in November. Our expectation is to be able to remain as a full member – this will be confirmed during 2021. That means also that UKAS will continue to be peer evaluated by EA in order to maintain its MLA signatory status and that UKAS accreditation will continue to fall under the EA MLAs as well as the ILAC MRAs and IAF MLAs.

<https://european-accreditation.org/wp-content/uploads/2021/02/EA-UKAS-MLA-Statement-27Jan2021.pdf>

Note 2: Mutual Recognition of UKAS Accredited Activities: UKAS is currently a signatory of international (ILAC – International Laboratory Accreditation Cooperation and IAF – International Accreditation Forum) mutual recognition agreements (MLAs/MRAs). Exit from the EU will not affect our signatory status to the international agreements. Therefore, UKAS accreditation, together with the reports and certificates of its accredited customers, will continue to benefit from international recognition (with the exception of EU-Regulatory activities).

6. All certificates of a client (or some of them) need to be reissued under a EU accreditation? Visits can still be delivered integrated with other ones not under EU accredited standards?

This is needed when European legislation requires accreditation to be delivered by a national accreditation body, in accordance with Regulation (EC) No. 765/2008: in this case BSI can transfer certificates issued by BSI UK under UKAS accreditation to another BSI entity under a EU Accreditation Body.

The same client can have different certificates under different accreditations, e.g. UKAS for ISO 22301 and Accredia for ISO 9001, but quotes need to report the accredited entity for each standard.

Visits valid for different accreditation could be delivered at the same time by the same team, without changes in days assigned / SMOs, but certificate review need to be done by people contracted by the accredited entity (i.e. a UK reviewer cannot do a certificate review under Accredia, not being UK listed as critical location in the Accredia certificate).

7. In case a certificate is under an accreditation different by UKAS (as Accredia), is this impacting on certification requirements and audit criteria?

In some Countries Accreditation Bodies issue Technical Regulation that are mandatory for activities under relevant accreditation.

Example: Accredia has issued RT05 for QMS certification in construction sector and RT09 for environmental system certification. Rules described in these documents are applicable for all sites in Italy irrespectively of the organization Central Function and the contracting BSI entity.

For any other question you can refer to

Gian Luca Conti Regional Technical & Compliance Director – Continental Europe M: +39 345 6605637 E: gianluca.conti@bsigroup.com	Maria Teresa Schiraldi Technical & Compliance Manager – Italy M: +39 3385023149 E: maria.schiraldi@bsigroup.com
--	---